

# “詩詩”細語

山城子

## 《小松》唐·杜荀鶴

自小刺頭深草裡，而今漸覺出蓬蒿。  
時人不識凌雲木，直待凌雲始道高。

### 【詞解】

刺頭：長滿松針的頭一個勁地向上衝刺。

蓬蒿：即蓬草、蒿草，是草類中長得較高者。

時人：時下一般人。

凌雲：高聳入雲。

### 【語譯】

在草叢堆裡的小松樹雖然被野草遮掩著，但他還是不斷的用長滿松針的刺頭向上衝，現在小松樹漸漸長大了，開始被人發覺他竟然比蓬草和蒿草都高。當小松樹仍未長高時，一般人都不知道它是一棵高聳入雲的松樹，直至當大家看到它長得高聳入雲之後，才開始說它長得很高呀！

### 【隨想：順本性發展成就可造之才】

作者杜荀鶴的一生，可說是非常不幸。雖然出身寒微，但一直努力不懈，奮發圖強，很早便詩名遠播，但可惜朝中無人，結果屢試不第。四十五歲取進士第，但始終不為重用，報國無門。直至遇上後梁太祖朱溫，始獲賞識，並授予翰林學士，開始做官，一展抱負。可惜做官後五天身亡，享年六十一歲。

《小松》是作者四十六歲那年寫的。一直以來，此詩給人的感覺是：勉勵有志者即使懷才不遇，但只要不放棄，他日必能出人頭地，到那時大家便會對你刮目相看了。當然，作者是借小松來比喻自己，雖然自己一直以來都是鬱鬱不得志，但最後終於能夠出人頭地，考取功名。

從內容看，此詩可分為兩個層面，一是小松自己，即使是落在草叢堆中，但因為小松沒有放棄自己，一直用堅硬的松針往上刺，最後憑著自己是凌雲木的天性，終於能夠出人頭地，比原先高過自己的蓬草、蒿草還要高。另一個層面則是時人，由於時人的見識淺薄，未能洞悉小松的真正能耐，結果待小松“長大成材”後，才後知後覺地驚嘆小松的高大。

當然，若站在小松的角度，大家可能會認為小松成功的地方，就是不斷地努力往上衝刺，才有今天“直待凌雲始道高”的成就。不過，大家不要忘記，小松即使是小，它本身就是松，而松的特性就是高大，即使它不主動地“刺頭深草裡”，而是安於現狀地躺在深草的泥土中，靜靜地汲取泥土裡的養分慢慢成長，按照它的生長特性，假以時日一樣會比身旁的蓬草、蒿草高大。

所以，我們應該以平常心去看待小松，不要過分歌頌它的“努力”，因為它日後能夠高聳入雲是應該的，這是它的本性，它的“責任”。就好比現今的學生，讀書成績好是應該的，家長不要因為時代不同，認為子女能夠擺脫電子產品的誘惑，作息合時，成績理想，便喜出望外，加倍獎賞。要知道子女沉迷電子產品的誘惑，作息不合時，是誰造成的？還不是家庭的因素，過分強調子女讀書好，反而會在子女心裡造成讀書成績好是很難得的，成績不好是理所當然的錯誤觀念。

至於“時人不識凌雲木，直待凌雲始道高”的情況，很多人都認為時人“不識貨”，責怪時人“走漏眼”；或者如坊間的一些評論說，時人就是因為“走漏眼”、“不識貨”，未有好好看待人才，讓人才受苦，直到人才成才了，始發覺原來身旁一直不起眼的小子是人才。

其實，若站在時人的角度看，責任是否真的要由時人來承擔呢？時人既是一般人，不是專門賞馬的伯樂，他的責任不是要尋找人才，當小松還小而又錯落在深草裡時，時人哪裡會發覺小松不是蓬草、蒿草呢？時人哪裡會察覺它朝有日小松會長得高聳入雲，成為可造之才呢？

今天，我們都說人才(不是天才)難求，而人才是哪來的？還不是教育出來的。所以，若“自小刺頭深草裡”的小松被人埋沒如同草芥，責任應該不在時人，而是在於他的老師，因為他沒有時時留意，事事關心他的學生，更沒有用心去發現每位學生的個人特質，從而因材施教、因勢利導去教育每位學生，讓每位學生成才。

當然，身為老師的亦有其難處。一班學生何其多，老師的工作量何其煩瑣，實難有時間去照顧好每位學生。不過，正因如此教育事業才顯得偉大。就是因為人才是由教育而來，所以在教育環節裡的每一個著力點都很重要，無論學校、家庭，甚至教育當局，都應該互相緊扣，提供最好的環境，讓前線的老師無後顧之憂地去因材施教，盡顯其職地去教育每一位學生成才。

對於“人才論”，可能有人會認為，既有人才，必然也有庸才。教育事業不應將重點放在人才上而忽略了庸才，教育應該一視同仁，不應有彼此之分，這才是公平的。

沒錯，教育是應該公平而不應該有人才和庸才之別的。所以，身為老師實不應把學生分為人才和庸才，否則就會帶著“有色眼鏡”去看待學生而容易造成不公平現象。今天我們所說的教育每個學生成才，應該是指教育每個學生去做好“人”的角色。至於成就哪些才能，便是觀點與角度的問題，正如小松一樣，它在深草裡成長，能夠脫穎而出成為凌雲木，正是順著它自身的本性而行，只要大地提供了應有的養分便可以了，它是凌雲木便是凌雲木，而凌雲木本身就是高聳入雲的，跟蓬草、蒿草就是不同，而蓬草、蒿草也不見得“失禮於人”，因為這也是它自身的本性，只要順著自身的本性發展，任何人都應該是可造之才。